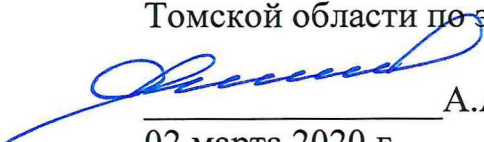


УТВЕРЖДАЮ
Заместитель Губернатора
Томской области по экономике


А.А. Антонов
02 марта 2020 г

Результаты рейтинга муниципальных образований Томской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции за 2019 год.

Рейтинг муниципальных образований Томской области в части деятельности по содействию развитию конкуренции сформирован в соответствии с требованиями Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р.

Рейтинг рассчитан в соответствии с «Методикой формирования рейтинга муниципальных образований Томской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции», разработанной Департаментом экономики Администрации Томской области в соответствии с распоряжением Губернатора Томской области от 10.02.2017 № 36-р.

Итоги рейтинга муниципальных образований Томской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции за 2019 год:

- 1-ое место – городской округ Стрежевой;
- 2-ое место – Бакчарский район;
- 3-ое место – Парабельский район.

Таблица с результатами расчета показателей приведена в приложении.

Показатели и весовые коэффициенты	Доля муниципальных контрактов с субъектами малого предпринимательства в общей стоимости муниципальных контрактов, в %		Среднее число конкурентных процедур определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей при осуществлении закупок для обеспечения муниципальных нужд		Снижение выданных органу местного самоуправления предупреждений и (или) решений (предписаний) по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства (за исключением предупреждений, решений, предписаний, отмененных вступившим в законную силу судебным актом) не менее, чем на 50% к уровню предыдущего года			Темп роста хозяйствующих субъектов (за исключением организаций гос. и мун. собственности)		Участие в проведении ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды, в том числе	обеспечение анкетирования субъектов предпринимательской деятельности не менее запланированной выборки	обеспечение анкетирования потребителей не менее запланированной выборки	представление результатов ежегодного мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов	Наличие информации о потенциально лучших практиках по содействию развитию конкуренции	Итоговый балл	Ранг	
	0,1		0,1		0,2			0,1		0,25					0,25		
	факт	относительно среднего значения	факт	относительно среднего значения	2018	2019	1- выполнен, 0- невыполнен	факт	1- выполнен, 0- невыполнен	1- выполнен, 0- невыполнен	1- выполнен, 0- невыполнен	1- выполнен, 0- невыполнен	1- наличие, 0-отсутствие				
Александровский район	56,6	1,37	1,1	0,58	0	0	1	91%	0	1	1	0		0	0,89	13	
Асиновский район	17	0,41	1,4	0,73	1	1	0	96%	0	1	0	0	1	0,61	18		
Бакчарский район	16,33	0,40	1,9	0,99	3	0	1	95%	0	1	1	1	1	1,59	2		
Верхнекетский район	50,7	1,23	1,8	0,94	1	0	1	94%	0	1	1	1		0,5	1,29	6	
ЗАТО Северск	21,8	0,53	3	1,57	1	0	1	99%	0	1	1	1	1	0	1,41	4	
Зырянский район	82,7	2,00	2,1	1,10	0	1	0	91%	0	1	0	0		0,5	0,69	17	
Каргасокский район	73,1	1,77	1,7	0,89	1	0	1	97%	0	1	0	0		0	0,72	16	
Кедровый	27,6	0,67	1,6	0,84	0	2	0	84%	0	1	1	1		0,5	1,03	10	
Кожевниковский район	84,4	2,04	1,6	0,84	7	3	1	92%	0	1	0	0		0,5	0,86	15	
Колпашевский район	55,4	1,34	1,9	0,99	1	2	0	92%	0	1	1	1	1	0,5	1,36	5	
Кривошеинский район	53,3	1,29	2,3	1,20	7	0	1	89%	0	1	1	1		0	1,20	8	
Молчановский район	18,8	0,46	2,2	1,15	1	1	0	92%	0	1	1	1		0	0,91	11	
Парабельский район	72,2	1,75	2	1,05	2	0	1	90%	0	1	1	1	1	0	1,48	3	
Первомайский район	27,3	0,66	1,9	0,99	0	1	0	98%	0	1	0	0		0	0,42	20	
Стрежевой	45	1,09	2,2	1,15	0	0	1	96%	0	1	1	1	1	2	1,92	1	
Тегульдетский район	15,3	0,37	1	0,52	0	0	1	85%	0	1	1	1		1	1,29	7	
Томск	22,9	0,55	2	1,05	4	8	0	97%	0	1	1	0	1	0	0,91	12	
Томский район	36,8	0,89	2,3	1,20	15	11	0	103%	1	1	0	0		0	0,56	19	
Чанский район	35,7	0,86	1,7	0,89	0	0	1	96%	0	1	1	0		0	0,88	14	
Шегарский район	12,9	0,31	2,5	1,31	0	0	1	94%	0	1	1	1		0	1,11	9	